

## 文化强国核心在于中华文化精神

大学新话  
DAXUEXINHUA

■吴良镛

文化繁荣是中国特色城镇化道路的终极目标。建设“文化强国”不仅是技术措施和文化产业的兴建,其核心在于中华文化精神之提倡,中华智慧之弘扬,民族感情之凝聚。

文化是一个民族的精神和灵魂,是国家

发展和民族振兴的强大力量,人类一切建设的成就,无论物质的还是精神的,都可以归结为文化的积累。文化的发展与繁荣,关乎物质文化与非物质文化的保护与发展,以及传统文化的继承延续与新文化的融入创造。

城市作为一种文化现象,在人类文明史上具有独特的重要地位。回顾城市发展的历史,文化始终是城市最主要的功能之一,城市不仅是一定地域的经济和政治中心,也是这一地域的文化中心。“千城一面”,意味着物质空间形式的

雷同,表明了城市文化的贫乏,它是经济全球化进程推进给地方文化带来的不可避免的冲击,代表着传统秩序的失落和时代精神的迷茫。为此,提出两点对策:

第一,从中国古代优秀遗产中寻找失去的理论精华,即创建自然和谐、社会和谐的人居环境,进行城乡统筹与建设秩序的治理,追求环境规划设计,达到审美文化的综合集成。

第二,借鉴西方文艺复兴、工业革命以来城市文化理论与实践,探索中国城市文化的新范式,即通过“古与今”

相融合,“中与西”相交汇,总结各种模式的经验,追求一种“中国文化精神”的人文意境。

从历史上看,中国人居环境在发展过程中,不断汲取各地区、各民族以及异国的人居智慧,不断自我更新,成为一种原创的人居模式。它的发展始终有一个主旋律,那就是坚持中国传统,不断吸纳包容,在此基础上不断创造。在城乡建设快速发展的今天,城市建设中的“中国精神”却日渐式微、濒临失落。面对这种现实问题,我们更应植根于传

统的“中国精神”进行再创造。

“民惟邦本,本固邦宁”。改革开放以来,中国取得了巨大的经济建设成就,同时也面临文化的大发展。探索“中国特色城镇化道路”,最终达到国家全面小康、全面发展的目标,也是城乡建设领域工作者义不容辞的义务与责任。

(作者系中国科学院和中国工程院两院院士,现任清华大学建筑与城市研究所所长。本文摘录自6月10日吴良镛院士出席“中国特色城镇化道路发展战略”论坛时所作报告。王冰冰整理。)

高教方圆  
GAOJIAOFANGYUAN

## 让中外学生交融共处

■赵宗璜

“中国,我在这广阔的土地获得了一份甜蜜的回忆。我会永远地把他们留在记忆的最深处——可爱的中国人。他们用热烈的感情教化了我,使我能把我的热情传达到不同空间。我打算将此次获得的奖金捐献给‘爱社会基金’,与社会共同分享快乐,帮助贫瘠地区的中国小朋友们,让他们燃烧希望。”

这些感人肺腑的话语,出自复旦大学的韩国留学生宋周焄。在前不久举办的“在华外国师生看中国摄影作文大赛”中,她获得了作文比赛二等奖。

如果从遣隋使、遣唐使算起,中国接受留学生已经有1400多年的历史,曾涌现出阿倍仲麻吕等代表人物,“留学生”一词就是从那时出现的。当代留学生以加拿大的大山为代表,已经成为中外文化交流的重要使者。

随着中国的日益开放和发展,越来越多的各国学子把中国作为留学目的地。2011年在华学习的外国留学人员总数首次突破29万人,创新中国成立以来新高,已经接近当年出国留学的人数(33万)。这标志着中外教育交流由过去的单向留学为主,进入了双向留学教育的新阶段,留学生教育已经成为中国高等教育体系的重要组成部分。

与居住在中国的其他外国人相比,留学生是以学习为目的、渴望了解中国和社会和学习中国文化的群体。留学对于人生的意义,不仅是学习知识,更多是一种人生体验。留学时光往往是人生最宝贵的青春阶段,会对一生产生持续而长久的影响。在华留学生将来大多从事对华工作,很多人还将成为所在国的精英阶层。面向留学生的文化活动,是提升国家亲和力的有效途径,也是文化传播、公共外交的重要形式。

苏州大学凤凰传媒学院的同学曾对苏州、南京、上海千余名在华留学生作过调查,出乎意料地发现,83%的留学生和周围的中国同学接触不多。大多数留学生表示对中国充满好奇,但缺乏接近和了解渠道。这有一定的客观原因。留学生大多分布在大学的国际学院、中文学院等,学习生活区域相对集中,出于便利,学校往往将中外学生分开管理,共同上课、一起沟通的机会较少。

“嘤其鸣矣,求其友声。”实际上,大多数中国学生都有意愿与留学生进行交流。如果留学生独立于或徘徊在学校主流生活和校园文化活动的边缘,不能在国际化校园文化建设中发挥积极作用,无疑是文化资源的浪费。为留学生提供必要生活学习设施和良好学术支持的同时,高等学校应该从跨文化交流的角度,关注留学生社会文化层面的适应和参与问题。

目前面向留学生的全国性文化活动,有中央电视台、国家汉办已成功举办了五届的“汉语桥”在华留学生汉语大赛,国务院新闻办支持、五洲传播中心等单位举办的“在华外国师生看中国摄影作文大赛”等。除了这些大型活动,日常校园文化活动是他们融入和体验中国文化的重要载体。

文化交流是双向的,重要的是个体之间富有生命力的交往、交流、碰撞及其带来的文化交融和创造。

在剑桥大学,来自不同国家和地区的国际学生和本土学生一样,既生活于不分专业的实体型学院(college),又在依照学科而划分的院系(faculty/department)里学习,拥有文化共同体和学科专业双重归属。学生在课堂上与同专业的师生疑义相析,论辩争锋;又在集中住宿的学院里享受导师制的润泽,与不同专业的师生居息一堂,问学朝夕,在沉潜涵泳、思想碰撞中体会不同的人生哲理和文化真谛。

“如切如磋,如琢如磨。”通过面对面的交流互动,知识尤其是隐性知识的扩散和溢出达到最大化,为来自世界各地的学生“提供一个可以获得整个生命的最大可能的快速成长的情境”,使他们开阔眼界心胸,在不知不觉间促进知识进步和人格成长。长期以来,牛津、剑桥保持着世界一流大学的地位,融会不同背景和专业学生于一体,有着极强包容性的学院制度起了重要作用,而这一学院制度并不区隔本土学生和外国学生。

到2020年,中国的外国留学生数量将达到50万,相当于目前每年全国硕士研究生的招生数量,中国将成为亚洲最大的国际学生留学目的地国家。要建设一流大学,必须推动留学生教育向高等教育的学术取向和人文取向回归,使留学生真正参与构建学术文化共同体,创造会通中外、交融共处、和而不同的文化空间,为大学的发展不断孕育丰富的国际化资源。

(作者系北京外国语大学高教研究所副所长,亚洲研究信息中心执行副主任)

高端论教  
GAODUANLUNJIAO

核心提示

- 在科技政策推动下科研经费已成为中国高校经费首要来源
- 面向国家战略和区域需求建设若干个重大学科交叉平台
- “985”大学被ESI(基本科学指标数据库)收录的世界前1%学科数量快速上升

# 高校成为国家技术创新体系重要力量

■杨卫

我今天想和诸位讨论如下几方面内容:第一,科技政策对大学的影响;第二,研究型大学在科研方面的进展;第三,中国大学改革与发展的重点方向。

## 1 科技政策对大学的影响

科技拨款方式从垄断性向竞争性转变

根据联合国教科文组织(UNESCO)的定义,所谓科技政策(Science and Technology Policy)指的是一个国家为强化其科技潜力,以达成其综合开发之目标和提高其国家地位而建立的组织、制度及执行方向。科技政策的本质是一种制度设计,对科技活动起着重要的调控作用。

在中国,与大学直接相关的科技政策与计划主要有四个领域:一是学科领域,包括国家重点学科、“211工程”、“985工程”;二是项目领域,包括重大科技专项、科技支撑项目、行业重大专项、自然科学基金项目等;三是基地领域,包括国家重点基地和各类知识转移平台;四是人才领域,包括千人计划、长江学者特聘教授计划、国家杰出青年基金等。

在科技政策的推动下,中国科技投入迅速增长。科研经费已成为中国高校经费的首要来源。在科技政策的主导下,中国科技拨款方式从垄断性

向竞争性转变。近年来,政府不断减少来自行业部门的指令性科研计划项目,增加以竞争和评估为基础的竞争性科研经费拨款。目前,国家自然科学基金已成为大学开展基础科学研究和资助高水平人才的重要推动力。

拨款方式的转变,使得大学参与国家科研创新体系的程度不断加深,大学承接国家重大项目的能力显著提升,全面参与了“863”计划、“973”计划、国家重大项目攻关计划等国家研究计划。

国家自然科学基金委员会(NSFC)2000年批准自然科学基金资助经费13亿元人民币,2010年增长到83亿元。高校承担的项目在自然科学基金中占有较大的比例,2010年大学获得国家自然科学基金面上项目资助10819项,经费370979万元,占面上项目总经费的81.99%;获国家自然科学基金重点项目资助304项,经费67568万元,占重点项目总经费的70.05%。

## 2 大学在科研全局中占主导地位

如今的大学自由探索与协同创新并重

大家都熟悉内瓦·布什在1945年发布的研究报告《科学——无尽的前沿》,文中指出——大多数企业和政府研究部门都着重现有科学在实际问题中的应用,只有学院、大学、研究所把它们的大部分研究力量放在扩展知识的前沿上和基础研究上,所以要加强对科学研究的宏观管理,重视基础研究,要关注大学的科学研究,发挥大学在科技人才培养中的重要作用。

无疑,大学在国家科研全局中占据了主导地位。如今的大学自由探索与协同创新并重,成为国家技术创新体系的重要力量。目前,中国大学国家重点实验室有110个,占全部国家重点实验室的51.9%;大学承担了50%以上国家“973”计划项目和重大科学研究项目;大学全面参与国家16个重大专项的研究任务;大学在国家创新

研究群体占全国总数的55%。

接下来,我要介绍科技政策的演变和高校重点建设工程的实施,推动中国研究型大学的兴起情况。

近年来,高校的条件设施不断改善,综合实力不断增强,学术声誉不断提升。如“985工程”建设的大学被ESI收录的世界前1%学科数量快速上升,由2001年的40个学科增加到现在的216个学科。浙江大学有14个学科进入了前1%。

在科技政策的推动和对外开放政策的引导下,中国研究型高校的国际交流与合作不断加强,促进了中国高等教育国际化步伐的加快。2010年,新加坡建立了新的公立大学——新加坡科技设计大学。它在全球范围内有两所共建学校,一所来自西方的麻省理工学院,浙江大学则被选为来自东方的合作学校。

### 链接

#### 高校在国家科研发展中占主导地位

纵观这些年中国取得的重大科研进展,2000年,高校的贡献只占了48.5%。近5年来,高校获得的国家三大奖数量占总数的三分之二左右,且获奖比例持续增长。到了2011年,这个比例上升到了72.5%。2010年,中国高校国际科技论文占全国总数的82.92%,国际合作论文占79.10%,发明专利占比为23.86%。在整个国家创新体系中,高校表现出非常高的科技投入产出效率。

#### 高校人才培养规模扩大质量提高

中国高校科技创新能力呈现整体突破态势的同时,高校人才培养的规模质量也在不断提高。中国高校的本科生培养规模由2002年的56.71万人增加到2010年的243.59万人,增幅330%;硕士研究生规模由2002年的6.43万人增加到2010年的33.26万人,增幅417%;博士研究生规模由2002年的1.40万人增加到2010年的4.74万人,增幅239%。

## 3 中国大学改革发展的重点方向

推动大学内涵发展,要实现办学绩效从量到质的转变

中国大学必须提高教育质量和增强科研能力。目前,中国大学科研已经取得了快速的发展,但仍有很长的路要走。我们意识到,中国大学仍存在着一些亟待解决的问题:如基础研究比重相对偏少、原创性成果偏少,学术评价制度不利于出学术大师和重大创新成果,来自政府的常规性拨款偏少,以及部分教师在日益重视科研的同时对教学有所忽视等。

结合浙江大学的实践,我认为应该重点发展以下五个方向。

一是从总量到强度量。推动大学内涵发展,要实现办学绩效从量到质的转变。要更加关注反映内涵的人均指标。看人均指标的同时,总量也要达到一定的临界质量。要针对不同类型不同层次

的绩效内涵目标,通过逐步演进的配套政策加以激励和引导。

二是从“一刀切”到“和而不同”。要制定学科间差异化体系,制定各学科的内涵发展路线图,体现不同学科的差异化特征。另外,还要逐步建立符合国内外宏观环境的薪酬按学科配平的机制,从而更好地激励各学科教师努力工作、提高水平。通过逐步深入的国际评估,推动学校迈向世界一流水平,同时为将来实施国际常用的终聘制度奠定基础。

三是从单一学科到学科交叉。大学要面向国家战略主题和区域重大需求,着力建设若干个重大学科交叉平台,设立一批跨学科岗位,推动跨学科研究和人才培养。推动学科交叉,关键在于政策的正确引导和制度的科学安排。要探

讨建立交叉研究绩效机制。

四是从总体形象到个体形象。要同时推动学校、学科、学者和学生声誉的提高,使中国大学的形象在国际上获得公认。

五是从校内到校外的协同创新。通过体制、机制创新和政策项目引导,鼓励大学科研机构、企业开展深度合作,通过校校合作、校企合作、校企合作等多种途径,建立协同创新的战略联盟,促进资源共享,达到多方共赢。2011年,我国推出协同创新计划,目的是促进高校对国家发展和企业的贡献,教育、产业、政府三者协同合作。

(作者系浙江大学校长。本文为2012年5月29日浙江大学校长杨卫在美国华盛顿世界银行总部的演讲摘要,本文根据录音整理。演讲的第四部分为:世界银行对中国高等教育的帮助,文中略。)



校园剪影  
XIAOYUANJIANYING

## 干部选学:推动实际工作 助益个人成长

教育部机关和直属单位干部选学“文化战略与教育改革发展”专题班6月15日在北京师范大学举行结业典礼。近50名学员参加了为期5天的学习,大家表示,教学理论联系实际,信息量大,极具科学性和前瞻性,对推动工作和个人成长很有帮助。图为北京师范大学校长钟秉林在为学员作“推进高等教育改革发展”专题报告。

秦敬 摄

治校之道  
ZHIXIAOZHIDAO

## 通过章程建设推进民主治校

■张湘富

我国《高等教育法》规定,章程是高校成立的法定要件之一。作为较早启动章程建设的地方院校,在学校长达8年的章程建设实践中,笔者体会最为深刻的一点就是章程建设必须遵循民主治校的原则,同时学校还应通过章程建设推进民主治校进程。

高校如何通过章程建设推进民主治校?

一是确认并保障师生的民主权利。民主是现代人类政治文明发展的重要成果,民主权利也是我国宪法赋予公民的重要权利。对于高校来讲,师生民主权利的享有不应只体现在纸面上,更要体现在对学校的民主管理与民主监督方面,这就需要章程对师生、对学校民主管理的权利进行进一步细化和确认。这些权利主要包括:对学校工作及干部选拔的

评议权、职工代表的选举权、重大事项的知情权与表决权、领导干部行使职权的监督权等。这些权利的确认方式既可以通过专门的条目如“教师权利”、“学生权利”进行,也可以通过民主管理机构如教职工代表大会的工作职责和运行机制等得到体现。

二是做好民主管理机制的顶层设计。章程既是学校师生的“权利保障法”,同时也是学校的“组组法”。因此,学校民主管理机制的确立也就成为了学校章程的重要任务。在民主管理机制的设计上,高校章程应该做好以下几方面工作:要确立学校主要权力机构的权力分配和议事规则;要通过对民主管理方式的创新来推动学校的科学决策;要通过民主监督机制的确立增强权力运行的透明度,这主要体现在章程对校长定期向职代会报告工作、重大决策向全校师生公布、对领导干部的民主评议等校务公开制度

的设计与确认上。

三是通过章程建设为契机,培育师生的民主意识。民主治校不仅包括民主管理制度的合理架构,也包括师生民主意识的有效培育。在师生民主意识的培育上,章程建设大有文章可做。除了章程文本的形成、论证以及职代会讨论上,应该严格按照教育部《高等学校章程制定暂行办法》的相关要求深入广泛地征求民意外,更为重要的一点是通过科学有效的方法使师生的意见和建议在章程的内容上得到体现(如通过对意见、建议提出情况的全校公布和奖励),如果能够让他们感受到对于学校章程这样的大政方针自己都有发言权,且自身的合理化建议还能够被采纳,就非常有利于培育师生的主人翁意识,让他们体会到平等地参与到学校管理中是自己的权利,从而激励他们今后能够更加积极地参与到学校管理中去。

(作者系长春医学高等专科学校校长)